



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА СНЕЖИНСКА

456770, г. Снежинск Челябинской области, б. Циолковского, д. 6, тел. 8(35146) 2-55-71

РАСПОРЯЖЕНИЕ

29.12.2023 № 01-03/14

Об утверждении Стандарта финансового контроля Контрольно-счетной палаты города Снежинска

В соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, Положением «О Контрольно-счетной палате города Снежинска», утвержденном решением Собрании депутатов города Снежинска от 25.01.2018 № 3,

РАСПОРЯЖАЮСЬ:

1. Утвердить Стандарт финансового контроля Контрольно-счетной палаты города Снежинска (СФК № 110) «Аудит эффективности» (прилагается).
2. Определить, что Стандарт вступает в силу с 01.01.2024 г.
3. Разместить копию настоящего распоряжения и Стандарта на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования «Город Снежинск» (в соответствующем разделе).
4. Ответственным за исполнение пункта 3 настоящего распоряжения назначить инспектора КСП города Снежинска Позднякову Д.Д.

Председатель

А. М. Шикин



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА СНЕЖИНСКА

456770, г. Снежинск Челябинской области, б. Циолковского, д. 6, тел. 8(35146) 2-55-71

УТВЕРЖДЕН
распоряжением председателя
Контрольно-счетной палаты
города Снежинска
от 29.12.2023 № 01-03/14

дата начала действия стандарта
«_01_» _____ января _____ 2024 года

СТАНДАРТ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

СФК № 110 «АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ»

2023 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Содержание аудита эффективности
3. Особенности проведения аудита эффективности
4. Критерии и показатели эффективности

1. Общие положения

1.1. Стандарт разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 07.02.2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Закон № 6-ФЗ);

- Бюджетным Кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ);

- Законом Челябинской области от 29.09.2011 года № 196-ЗО «О некоторых вопросах правового регулирования организации и деятельности Контрольно-счетной палаты Челябинской области и контрольно-счетных органов муниципальных образований Челябинской области» (далее – Закон № 196-ЗО);

- Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации, постановление от 29.03.2022 года № 2ПК);

- Положением о Контрольно-счетной палате города Снежинска (далее – КСП, утверждено решением Собрании депутатов Снежинского городского округа от 25.01.2018 года № 3);

- Регламентом КСП.

1.2. Стандарт применяется с учетом положений:

- Стандарта организации деятельности КСП (СОД № 01) «Порядок организации методологического обеспечения контрольной и экспертно-аналитической деятельности Контрольно-счетной палаты города Снежинска» (утвержден распоряжением председателя КСП от 29.12.2023 года № 01-03/13);

- Стандарта финансового контроля (СФК № 106) «Проведение контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой города Снежинска» (утвержден распоряжением председателя КСП от 20.01.2020 № 01-03/6);

- Стандарта финансового контроля (СФК № 107) «Проведение экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счетной палатой города Снежинска» (утвержден распоряжением председателя от 19.02.2021 № 01-03/2).

1.3. При выполнении требований Стандарта сотрудники КСП должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством Челябинской области, муниципальными нормативными правовыми актами.

1.4. Стандарт регламентирует общие правила применения метода аудита эффективности при проведении КСП контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

1.5. Целью Стандарта является установление общих требований, которые должны выполнять сотрудники КСП при использовании в

контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях метода аудита эффективности.

1.6. Задачами Стандарта является установление принципов, правил и процедур организации, проведения и оформления результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных с применением метода аудита эффективности.

1.7. Стандарт предназначен для применения сотрудниками КСП при использовании метода аудита эффективности в ходе контрольной и экспертно-аналитической деятельности в рамках осуществления КСП полномочий:

- по контролю за эффективностью использования средств местного бюджета;
- по оценке эффективности формирования муниципальной собственности, управления и распоряжения такой собственностью;
- по оценке эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета.

2. Содержание аудита эффективности

2.1. Аудит эффективности представляет собой метод контроля, который заключается в анализе финансовых и натуральных показателей деятельности проверяемых органов и организаций и (или) показателей социально-экономического развития, зависящих от их деятельности с целью формирования доказательных выводов об эффективности использования муниципальных ресурсов.

2.2. Под муниципальными ресурсами понимаются средства бюджета города Снежинска и иные объекты, находящиеся в собственности (распоряжении) города Снежинска.

2.3. Предметом контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с использованием метода аудита эффективности является деятельность объектов контроля по использованию муниципальных ресурсов для достижения установленных целей и выполнения поставленных задач.

2.4. Объектами контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с использованием метода аудита эффективности являются установленные БК РФ и Законом № 6-ФЗ муниципальные органы, организации и учреждения, на которые распространяются полномочия КСП (далее – проверяемые организации).

2.5. Под установленными целями и поставленными задачами понимаются цели, ожидаемые результаты, иные показатели конечных результатов документов стратегического планирования города Снежинска, муниципальных заданий муниципальных учреждений, соглашений (контрактов, договоров), заключенных проверяемыми организациями, иных документов, предусматривающих использование муниципальных ресурсов.

2.6. Целью контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с применением метода аудита эффективности является объективная и

доказательная оценка эффективности использования муниципальных ресурсов.

2.7. Результатами применения метода аудита эффективности в контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях являются:

- вывод (выводы) об эффективности использования муниципальных ресурсов;
- анализ причин неэффективного использования муниципальных ресурсов и возможностей для повышения эффективности их использования;
- подготовка и направление в адрес объектов контроля и других заинтересованных органов и организаций предложений по повышению эффективности использования муниципальных ресурсов.

3. Особенности проведения аудита эффективности.

3.1. Решение о применении в рамках контрольного или экспертно-аналитического мероприятия метода аудита эффективности принимается председателем КСП и отражается в распоряжении о проведении контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия.

3.2. Аудит эффективности включается в программу контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия отдельным вопросом.

3.3. Объем аудита эффективности определяется сотрудником КСП, которому поручено проведение контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия, исходя из его целей и условий проведения (срок, достаточность представленных материалов, их содержательность).

3.4. В процессе аудита эффективности анализируются и оцениваются результативность и экономность при использовании муниципальных ресурсов.

3.4.1. Под результативностью понимается достижение наилучшего из возможных результатов деятельности проверяемых организаций (проводимых ими мероприятий).

При оценке результативности помимо ожидаемых результатов могут быть проанализированы также побочные положительные и отрицательные эффекты деятельности проверяемых организаций (проведенных ими мероприятий).

Кроме того при наличии необходимых и достаточных данных сотрудником КСП может быть дана оценка социальной результативности деятельности проверяемых организаций (влияние результата использования муниципальных ресурсов на удовлетворение потребностей жителей города или их отдельных категорий).

3.4.2. Под экономностью понимается использование для достижения результатов наименьшего объема муниципальных ресурсов.

При оценке экономности помимо непосредственных затрат на деятельность проверяемых организаций (проведение мероприятий) могут также быть проанализированы дополнительные затраты, связанные с

нарушением прав иных лиц (штрафные санкции, возмещение вреда), а также предстоящие затраты, связанные с эксплуатацией полученных результатов.

3.5. Для оценки результативности и экономности применяются критерии и показатели эффективности, которые представляют собой качественные и (или) количественные характеристики процессов и результатов использования муниципальных ресурсов.

Критерии эффективности носят общий характер и раскрываются (детализируются) показателями эффективности.

Критерии и показатели эффективности служат основой для формирования выводов о результативности и экономности использования муниципальных ресурсов, а также для выработки предложений по повышению эффективности их использования.

3.6. Все суждения и оценки по вопросам эффективности использования муниципальных средств должны быть аргументированы. Вывод об эффективности (неэффективности) использования муниципальных ресурсов может быть сделан только по итогам оценки всего процесса по преобразованию ресурсов в результаты, включая оценку достаточности нормативного правового регулирования.

3.7. Устанавливая факты неэффективного использования ресурсов, следует проанализировать возможные причины такого использования (проблемы в планировании ресурсов, их распределении по получателям, контроле за использованием ресурсов, мотивации персонала и т.д.).

3.8. В случае, если в рамках контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия перечисленные в п.п.3.7 проблемы установлены, но не привели к неэффективному использованию ресурсов, в акте (заключении) указывается только факт наличия таких проблем без увязки с оценкой эффективности.

3.9. По результатам аудита эффективности отмечаются как основные выявленные недостатки, так и положительные аспекты деятельности проверяемых органов и организаций.

3.10. Формулируемые по результатам аудита эффективности предложения о повышении эффективности использования муниципальных ресурсов должны основываться на изложенных в акте (заключении) оценках и выводах. Предложения должны быть:

- направлены на устранение причин выявленных недостатков и проблем;
- обращены в адрес органов и организаций, в компетенцию и полномочия которых входит их выполнение;
- ориентированы на принятие конкретных мер по устранению выявленных недостатков и проблем;
- отвечающими требованиям экономичности (расходы, связанные с их выполнением, не должны превышать получаемую выгоду);
- сформулированы в краткой и доступной форме.

3.11. В случае выявления в деятельности проверяемых организаций значимых достижений в акте (заключении) формулируются рекомендации по использованию соответствующего опыта работы другими организациями для повышения эффективности использования муниципальных ресурсов.

4. Критерии и показатели эффективности.

4.1. Критерии и показатели для оценки результативности и экономности использования муниципальных средств формируются в процессе предварительного изучения предмета аудита эффективности (деятельности проверяемых органов и организаций или проведенных ими мероприятий).

4.2. Предварительное изучение предмета аудита эффективности представляет собой анализ всей имеющейся в распоряжении сотрудника КСП информации о предмете аудита, в том числе:

- нормативных правовых актов, устанавливающих правила, требования и процедуры аудируемой деятельности;
- документов, устанавливающих запланированные результаты использования муниципальных средств;
- системы оценки эффективности, применяемые в проверяемой сфере деятельности;
- данных отчетности (в том числе статистической) о результатах деятельности объекта проверки в предыдущие периоды, а также о результатах деятельности аналогичных органов и организаций;
- результатов ранее проведенных в отношении проверяемых органов и организаций проверок и аудитов;
- специальных публикаций по вопросам проверяемой сферы деятельности или деятельности проверяемых органов (организаций).

4.3. Критерии и показатели эффективности должны:

- отражать (учитывать) суть (смысл) анализируемой деятельности (мероприятия);
- быть достаточными для всесторонней оценки;
- быть оптимальными с точки зрения затрат на проведение аудита эффективности;
- не противоречить требованиям нормативных правовых актов;
- быть понятными и однозначно понимаемыми как проверяемыми органами и организациями, так и пользователями результатов проведенного аудита.

4.4. Базовыми критериями, которые применяются при аудите эффективности, являются:

- 1) запланированные результаты достигнуты (критерий 1);
- 2) объем использованных ресурсов не превышает первоначально запланированный объем (критерий 2);
- 3) при оценке результативности – возможность добиться лучших результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально других результатов) за счет использованных ресурсов отсутствует (критерий 3а);
при оценке экономности – возможность использования меньшего ресурса для достижения полученного результата отсутствует (критерий 3б);
- 4) необходимость дополнительных ресурсов для достижения запланированных или лучших, чем запланировано, результатов (по

количеству и (или) качеству; принципиально других результатов) отсутствует (критерий 4).

По результатам предварительного изучения предмета аудита эффективности базовые критерии могут быть преобразованы (конкретизированы, детализированы) в критерии, которые будут представлять собой требуемое состояние или ожидание в отношении использования ресурсов и достижения результатов.

Например, на основе базовых критериев 2 и 4 могут быть установлены такие критерии оценки эффективности как:

- сметная стоимость объекта не увеличена;
- объект введен в эксплуатацию своевременно;
- необходимость дополнительных бюджетных ассигнований отсутствует;
- необходимость дополнительных временных затрат отсутствует.

4.5. Требуемое состояние или ожидание в отношении использования ресурсов и достижения результатов раскрывается в конкретных показателях.

В качестве показателей могут выступать:

- показатели, установленные в документах стратегического планирования;
- показатели, характеризующие оказание муниципальных услуг в рамках муниципального задания;
- показатели, характеризующие исполнение отдельных соглашений (контрактов, договоров);
- иные показатели, характеризующие достижение результатов с использованием муниципальных ресурсов.

4.6. Показатели могут быть представлены абсолютными, относительными и средними величинами. В качестве показателей не могут выступать количество (объем) выявленных у объекта аудита эффективности в рамках контрольных (экспертно-аналитических) мероприятий нарушений и недостатков. Примерный перечень показателей, которые могут быть использованы для проведения аудита эффективности, представлен в приложении 1 к настоящему Стандарту.

4.7. Плановые значения показателей определяются на основании документов, в которых они установлены. Фактические значения показателей устанавливаются в рамках контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия (в том числе на основании отчетов об исполнении документов стратегического планирования, муниципальных заданий, договоров и т.д.).

4.8. Перечень критериев и показателей, предполагаемых к использованию для оценки эффективности использования муниципальных средств, направляется руководителям проверяемых органов и организаций для ознакомления и возможного внесения предложений по их изменению (дополнению, уточнению).

4.9. В акте (заключении) по итогам контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия отражаются оценки по каждому из критериев и показателей, сформированных для проведения аудита эффективности. В зависимости от объема информации допускается изложение в акте

(заключении) общей оценки эффективности с приведением оценок по каждому критерию и показателю в приложении к акту (заключению).

Примерный перечень показателей для раскрытия (детализации) критериев эффективности

Наименование группы показателей	Примеры показателей
Финансовые показатели	
показатели продуктивности, характеризующие затраты ресурсов на единицу результата	стоимость одного койко-дня, затраты на одного учащегося и т.д.
показатели, характеризующие долю затрат ресурсов определенного типа в общем объеме затрат или по отношению к иному типу затрат	доля административных расходов в общем объеме расходов
иные показатели, характеризующие финансовое положение объекта аудита эффективности	рентабельность, ликвидность, показатели исполнения плана фхд, сметы и т.д.
Нефинансовые показатели	
показатели, характеризующие количество получаемых товаров (работ, услуг)	количество построенных объектов, приобретенных товаров и т.д.
показатели, отражающие изменение характеристик объектов	мощность объектов электроэнергетики, единовременная пропускная способность спортивных сооружений
показатели, отражающие востребованность объектов	загруженность, посещаемость
показатели, характеризующие уровень удовлетворенности потребителей	уровень удовлетворенности уборкой территории, созданными условиями для отдыха, учебы и т.д.